

Histoires retrouvées : Critères entourant les repères historiques

Bien que les repères historiques tentent d'atteindre de nombreux objectifs, on peut soutenir que ces pièces commémoratives **portent toutes sur des personnes ou des événements d'importance historique** et visent à **communiquer un message clair** d'une manière **qui a un impact**. Dans cette optique, les critères suivants sont suggérés pour l'évaluation des repères historiques que les élèves prévoient d'utiliser.

Évaluation du repère historique proposé :

1. Importance historique (Expliquée de vive voix par les élèves)

Exceptionnel	Très bien	Satisfaisant	Insatisfaisant
L'importance historique de la personne ou de l'événement a été démontrée de façon claire et convaincante en invoquant plusieurs des critères d'importance historique (c. -à d. la portée et l'échelle, l'impact de causalité, l'impact sur le présent, l'impact symbolique, etc.)	L'importance historique de la personne ou de l'événement a été démontrée en se référant à plusieurs des critères d'importance historique (c. -à-d portée et échelle, impact de causalité, impact sur le présent, impact symbolique). Des détails supplémentaires ou des explications plus détaillées apporteraient une plus grande clarté.	L'importance historique de la personne ou de l'événement a bien été démontrée. Toutefois, la justification manquait de détails ou faisait appel aux critères de signification historique de manière superficielle.	Le bien-fondé de l'importance historique de la personne ou de l'événement n'a guère ou pas du tout utilisé les critères en place pour établir l'importance historique

2. Le repère historique communique clairement

Exceptionnel	Très bien	Satisfaisant	Insatisfaisant
Le repère est visuellement clair . Un passant peut facilement le comprendre en tout ou en partie.	Le repère est généralement visuellement clair. Une ou deux caractéristiques de moindre importance pourraient être difficiles à comprendre.	Le repère est assez visuellement clair. Plusieurs caractéristiques pourraient toutefois être difficiles à comprendre.	Le repère est difficile à comprendre.
Les aspects (ou l'aspect) les plus importants de l'événement sont mis en évidence. L'équipe de conception a soigneusement choisi le contenu et est en mesure de fournir une justification claire et convaincante de ses choix.	Les aspects importants (ou l'aspect important) de l'événement sont mis en évidence, mais les critères de l'équipe de conception pourraient être plus clairs ou plus convaincants.	Certains des documents inclus ne semblent pas liés au récit que l'équipe de conception tente de transmettre.	L'équipe de conception s'est concentrée soit sur des événements sans importance, compte tenu du récit choisi, ou n'a pas élaboré les critères justifiant ses choix.
Le narratif est clair. Un passant peut comprendre l'intention de l'équipe de conception.	Le narratif est généralement clair. Un ou deux petits aspects du repère peuvent être difficiles à comprendre.	Le narratif n'est pas très clair. De nombreux aspects du repère sont difficiles à relier au récit.	Le narratif n'est pas clair.

3. Convaincant

Exceptionnel	Très bien	Satisfaisant	Insatisfaisant
Le repère attire l'attention . Il serait difficile de le dépasser sans s'arrêter.	Le repère attire l'attention, mais ne réussit pas à forcer les passants à s'arrêter.	Certaines parties du repère attireront peut-être l'attention.	Il serait facile de passer outre au repère.
Le repère suscite une forte réaction chez son public . (Cela peut aller de la mise en doute ou de l'éveil de la curiosité à des réactions émotionnelles de colère, de tristesse ou de fierté, mais un repère fort aura un impact sur son auditoire.)	Le repère est susceptible de générer une réaction émotionnelle chez de nombreuses personnes.	Le marqueur aura un impact émotionnel sur un petit nombre de personnes (p. ex., celles qui sont déjà touchées par la question).	Il est peu probable que le repère mène à une réaction émotionnelle.
Le repère est respectueux . Bien que le marqueur soulève des questions au sujet des événements, il le fait de façon respectueuse.	Le repère est neutre et évite de traiter des questions potentiellement controversées.	Bien que le repère ait l'intention d'être respectueux, il est possible qu'il soit mal compris.	Le repère est susceptible d'offenser une partie de son auditoire.

4. Évaluation de l'argumentaire sur le repère (Présentation de la communication)

Exceptionnel	Très bien	Satisfaisant	Insatisfaisant
Les élèves ont réussi dès le départ à accrocher l' auditoire de façon claire et intéressante.	Les élèves ont dès le départ accroché l'auditoire de façon claire.	Les étudiants ont utilisé une technique pour accrocher l'auditoire.	Il n'y a eu aucune technique pour accrocher l'auditoire.
L'argumentaire a su garder un lien avec l'auditoire.	L'argumentaire a établi un lien avec l'auditoire.	L'argumentaire a tenté d' établir un lien avec l'auditoire.	L'argumentaire n'a pas tenté d'établir de lien avec l'auditoire.
L'argumentaire s'est bien déroulé et a su garder l'intérêt de l'auditoire	L'argumentaire s'est habituellement bien déroulé et a gardé l'intérêt de l'auditoire.	À l'occasion l'argumentaire s'est bien déroulé et a gardé l'intérêt de l'auditoire.	L'argumentaire ne s'est pas bien déroulé et n'a pas réussi à garder l'intérêt de l'auditoire
L'argumentaire expliquait clairement la nécessité de ce repère en expliquant l'importance de son narratif.	L'argumentaire contenait un peu d'explication sur la nécessité du nouveau repère.	L'argumentaire contenait un minimum d'explication sur la nécessité de ce repère.	L'argumentaire n'expliquait pas la nécessité du nouveau repère.
Les élèves ont bien utilisé les techniques de communication non verbale (contact oculaire, gestes, posture).	Les élèves ont bien utilisé les techniques de communication non verbale (contact oculaire, gestes, posture).	Les élèves ont utilisé quelques techniques de communication non verbale (contact oculaire, gestes, posture).	Les élèves n'ont que peu utilisé les techniques de communication non verbale (contact oculaire, gestes, posture).
Ils ont admirablement su utiliser les techniques de communication verbale (vocabulaire, projection, fluidité).	Ils ont bien su utiliser les techniques de communication verbale (vocabulaire, projection, fluidité).	Ils ont utilisé quelques techniques de communication verbale (vocabulaire, projection, fluidité).	Ils n'ont que peu utilisé les techniques de communication verbale (vocabulaire, projection, fluidité).